

Projekt

z dnia 5 stycznia 2023 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY PILCHOWICE**

z dnia 12 stycznia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity – Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm./, art. 18 ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym/ tekst jednolity – Dz. U. z 2022r. poz. 559 z późn.zm./po rozpatrzeniu skargi.

**Rada Gminy Pilchowice  
uchwała:**

§ 1. Uznać skargę z dnia 13.12.2022 r. na działanie organu wykonawczego za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Pilchowice.

Przewodniczący Rady Gminy

**Krzysztof Waniczek**

STARSZY INSPEKTOR  
Anna Wzorek

SEKRETARZ GMINY  
Dagmara Dzida

OPINIJE SIĘ  
POD WZGLĘDEM  
FORMALNOSPRAWNYM

RADCA PRAWNY  
Łukasz Woremski

fort  
Dariusz fort  
Krysztof Waniczek

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Gminy Pilchowice

z dnia 12 stycznia 2023 r.

Dnia 13.12.2022 r. do Urzędu Gminy Pilchowice wpłynęła skarga na działanie Wójta. Skarżąca zarzuca, że organ wykonawczy Gminy Pilchowice rzekomo nie wykonał czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za pośrednictwem usług danych przestrzennych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Gminy skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu Komisji dnia 05.01.2023 r. przy udziale przedstawiciela firmy Gison Sp. z o. o. po zapoznaniu się z wyjaśnieniami organu wykonawczego i przedstawiciela firmy wypracowała poniższe stanowisko w sprawie zasadności skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną z uwagi na poniższe.

Odnosząc się do zarzutów Skarżącej w zakresie wersji usług pobierania WFS, która wskazuje, że jedyną wersją dopuszczalną prawną jest wersja usługi WFS 2,0 zgodnie z dyrektywą INSPIRE, należy wziąć pod uwagę, że dyrektywa to akt prawny, który nie oddziałuje w sposób bezpośredni i natychmiastowy na przepisy w danym kraju członkowskim, a jedynie nakreśla wytyczne dla przyszłych regulacji prawnych, które powinny zostać zaimplementowane lokalnie przez dany kraj członkowski. Zaznaczyć należy, że obecnie, upłynęło 2 miesiące od momentu, do którego urzędy miały dostosować swoje zbiory i usługi sieciowe do założeń *Rozporządzenia w sprawie zbiorów danych przestrzennych i metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego*, będącego kolejnym etapem realizacji założeń INSPIRE na poziomie krajowym. Krajowe przepisy w żadnym z punktów nie precyzują, że jedyny obowiązujący i poprawny standard usługi WFS to 2,0. Dodatkowo usługi pobierania zgłoszone przez gminę do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, przeszły weryfikację i zostały opublikowane w Krajowej Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych. Fakt publikacji przez organ prowadzący Krajową Ewidencję Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych wydaje się być wystarczający, aby stwierdzić prawidłowość wykonanej usługi. Ponadto usługa pobierania WFS w wyższej wersji 2,0 została dla gminy dostosowana w dniu 29.12.2022 r.

W zakresie danych wchodzących w skład usługi pobierania WFS Skarżąca twierdzi, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r. poz. 1916) w zbiorze danych przestrzennych gromadzi się dane o następujących obiektach przestrzennych: 1) akcie planowania przestrzennego, 2) rysunku aktu planowania przestrzennego, 3) dokumencie powiązany z aktem planowania przestrzennego. Twierdzenie Skarżącej mylnie sugeruje, że usługa pobierania powinna zawierać wszystkie 3 wymienione obiekty wchodzące w skład zbioru. W ustawie o infrastrukturze informacji przestrzennej, rozdział 4, art. 9, ust. 1 pkt 3 opisane zostały usługi pobierania, jako: „umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”. Tak więc zgodnie z tym zapisem, usługa pobierania WFS publikowana przez gminę w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych, udostępnia część zbioru, jaką jest Akt Planowania Przestrzennego (APP) i jest to zgodne z wymogami prawnymi. Usługa pobierania WFS jest usługą służącą pobieraniu danych wektorowych i tego typu daną jest Akt Planowania Przestrzennego (APP). Natomiast rysunki dołączane do APP to dane rastrowe – a te powinny być udostępniane za pomocą usługi przeglądania WMS, która jest dedykowana udostępnianiu i wyświetlaniu tego typu danych (rastrowych). Trudno zatem zgodzić się ze Skarżącą, że widniejący w Ewidencji zbiorowi usług danych przestrzennych adres usługi pobierania dotyczący zbioru danych przestrzennych dla miejscowych planów Gminy Pilchowice nie zapewnia dostępu do zbioru zawierającego którykolwiek z trzech, wymaganych przepisami prawa, obiektów przestrzennych. Sprawdzenie poprawności działania usługi (poprzez wspieraną przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii wtyczkę APP dla aplikacji QGIS) wykazuje, że działa ona poprawnie i zawiera – zgodnie z tym co opisano wcześniej – wizualizację zasięgów odpowiednich zbiorów APP wraz z pełną tabelą atrybutów.

Skarżąca jako uzasadnienie swojej skargi powołała się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 9 listopada 2022 r. (sygn. akt II SAB/Kr 198/22), w którym Sąd stwierdził, że Burmistrz Zatora dopuścił się bezczynności polegającej na zapewnieniu prawidłowego dostępu do danych przestrzennych z zakresu „Zagospodarowania przestrzennego”. Warto podkreślić, że przedmiotowy wyrok nie jest prawomocny i jest jedynym orzeczeniem w skali kraju, który

został wydany na korzyść strony skarżącej. Ponad 80 tego typu skarg zostało przez Wojewódzkie Sąd Administracyjny odrzucone.

Mając powyższe na uwadze uznać należy, że gmina prowadzi i udostępnia swój System Informacji Przestrzennej, który pozwala na pełną dostępność do wizualizacji danych przestrzennych dot. zbiorów MPZP i Studium w formie rastrowej, a także możliwość pobrania kompletnych i aktualizowanych na bieżąco zbiorów APP. System Informacji Przestrzennej dostępny jest pod adresem <https://sip.gison.pl/pilchowice> . Zbiory APP wraz ze wszystkimi obiektami dostępne są pod adresem: <https://listaplanow.gison.pl/pilchowice> .

Zbiory poprawnie przechodzą walidację w rządowym narzędziu:

[https://aplikacje.gov.pl/app/gov\\_xml\\_validator/#/](https://aplikacje.gov.pl/app/gov_xml_validator/#/) .

Gmina udostępnia usługi sieciowe (przeglądania, pobierania, wyszukiwania) dla zbiorów MPZP i SUiKZP w odpowiednim standardzie w krajowej Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii:

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=&rodzaj=gminy&nazwa=pilchowice&zbiory=&temat=&uslug=&adres=>